



Conversatorio
**Crisis y disputa hegemónica mundial,
continental y regional;
Honduras: campo de experimentación**



Ciudad Universitaria José Trinidad Reyes
(Tegucigalpa: 1 de octubre de 2009)

Ciclo de conferencias la institucionalidad de la cultura:
Crisis y disputa hegemónica, mundial, continental y regional/ Honduras: campo de experimentación

Este documento está a cargo de la Asociación Mujeres en las Artes "Leticia de Oyuela" y la Maestría Latinoamericana de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el marco del Ciclo de Conferencias "La institucionalidad de la Cultura".

Entidades ejecutoras: Asociación Mujeres en las Artes "Leticia de Oyuela" y Maestría Latinoamericana de Trabajo Social

Su contenido no compromete necesariamente la opinión de la Asociación Mujeres en las Artes "Leticia de Oyuela" ni la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

© Asociación Mujeres en las Artes "Leticia de Oyuela" y Maestría Latinoamericana en Trabajo Social

Primera edición: octubre 2009

Coordinación: América Mejía, Ana Corina Hernández, Zoila Argentina Madrid

Compilación y Edición: Ana María Sosa Ferrari

Mapas: Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

Fotografías: AM Sosa y MLTAS

Carátula: Marcha de la Resistencia 15 de septiembre de 2009 (foto AM Sosa)

Introducción

El Programa de la Maestría Latinoamericana de Trabajo Social (MLATS) de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y la Asociación Mujeres en las Artes "Leticia de Oyuela" (MUA) han establecido una relación de coordinación con el propósito de desarrollar un ciclo de conferencias en el tema de la institucionalidad de la cultura. En esta ocasión, se desarrolla el conversatorio *"Crisis y disputa hegemónica, mundial, continental y regional; Honduras: campo de experimentación"*.

La MLATS y MUA han reflexionado sobre los acontecimientos del 28 de junio y consideran que marcan un hito en la historia contemporánea hondureña. El golpe de Estado requiere reflexiones profundas desde todas las aristas posibles. Este asocio tiene el propósito de compartir espacios de discusión y debatir nuevas conceptualizaciones así como romper mitos. Ello implica replantear su quehacer y, posiblemente, transformarse para asumir con buen paso el camino a recorrer.

La conferencia está a cargo del licenciado Áyax Irías. El es un investigador social egresado de la quinceava promoción de MLATS. A lo largo de su trayectoria profesional, el Lic. Irías ha mantenido su vínculo con las organizaciones gremiales.

La metodología de este conversatorio consiste en una breve exposición para luego dar paso al debate. Las y los participantes tienen la oportunidad de exponer sus preguntas, aportes y comentarios; luego, el Lic. Irías brinda aclaraciones y palabras finales. Sin más, pasemos a conocer las reflexiones de Áyax Irías.

Recuadro #1 Ayax Irías conversando con las y los participantes



Foto Archivo MLATS

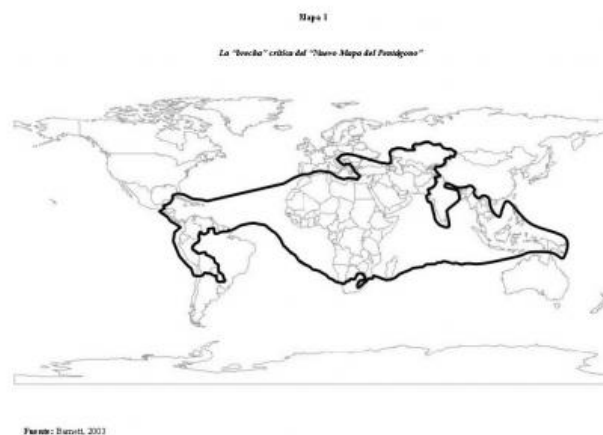
Crisis y disputa hegemónica, mundial, continental y regional; Honduras: campo de experimentación presentación por Áyax Iriás

La idea de la conferencia "*Crisis y disputa hegemónica, mundial, continental y regional; Honduras: campo de experimentación*" surgió a raíz de las reflexiones que suscitó el primer conversatorio "*Honduras en la coyuntura actual*" que realizamos precisamente en este salón a fines de julio. En esa ocasión, planteé una inquietud a manera de punteo de lo que nos abate como país para ser desarrollada en futuras investigaciones por ponentes y/o participantes. Anduve con las ideas en la cabeza y las estuve compartiendo con varias organizaciones gremiales. Me llamaba mucho la atención la forma en que nuestro país aparece en la conflictividad de la región; asimismo, las actuaciones del régimen golpista parecían obedecer lineamientos más sofisticados de lo visto hasta ahora en nuestro país. Consideré que había elementos más profundos que no eran casuales. De tanto compartir mis inquietudes -por aquí y por allá- no me tocó otra que sentarme a elaborarlas por escrito.

Esta presentación no pretende ser un desarrollo teórico conceptual sino más bien se trata de un ejercicio de sistematización de acciones y hechos ubicados en un contexto. Intenta buscar los hilos y como se entretrejen en esta maraña compleja que estamos viviendo. Parto de la premisa que estamos inmersos en procesos complejos e intencionalmente articulados. Permítanme elaborar.

Hasta no hace mucho, Honduras era un país desconocido por la mayoría de personas en el mundo. Cuando salíamos al exterior y decíamos que éramos hondureños, teníamos que agarrar un mapa y señalar para ayudarle a la gente a ubicarse espacialmente. Ahora, la situación ha cambiado; nuestro país se ha convertido en un tema de debate mundial. Se ha generado mucha polémica y controversia, pues aquí se están definiendo muchas cosas para la geopolítica mundial y, fundamentalmente, para el futuro de América Latina.

Recuadro #2: La 'brecha' crítica del "Nuevo Mapa del Pentágono"



Fuente: <http://www.geopolitica.ws/leer.php/45#>

En Honduras, tenemos la manía de no ver las cosas como procesos sino que nos quedamos en una visión de coyuntura. Sin embargo, las grandes potencias hegemónicas utilizan mapeos que van actualizando con frecuencia para tomar sus decisiones con visión de largo plazo.

Encontré este mapa que comparto (recuadro 2) donde puede apreciarse como se trazan las líneas del Pentágono. Estos mapas no sólo registran las bases militares a nivel global (donde aparece

Palmerola) sino que también dan pistas de dónde instalarán nuevas bases, dónde realizarán ejercicios conjuntos militares, ejercicios navales (etc.). El recuadro # 3 muestra las bases norteamericanas en Colombia.

Recuadro #3
Mapa Bases de EEUU en Colombia



Fuente: <http://www.geopolitica.ws/verfoto.php?id=73>

Se diseñan líneas estratégicas para intervenir por región, por área, por sector, por país, etc. Estos planes estratégicos responden a lo gravitante dentro de la geoestrategia global. Es decir, van mapeando los recursos, porque las guerras del futuro son por petróleo y agua. Registran los principales acuíferos, la biodiversidad, los minerales y combustibles (petróleo y gas).

Asimismo, toman nota de los procesos sociales y ubican los movimientos sociales nacionales y transfronterizos. Antes, no aparecíamos; pero ahora sí podemos vernos. En efecto, puede verse, como las grandes potencias operan con una lógica plantificando a 20, 30 y 50 años a futuro. En nuestro continente, es fundamentalmente EEUU quien opera con esa dinámica. Los mapas pueden ubicarlos en el sitio del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica y son de gran utilidad para nuestros análisis.

En ese sentido, me pareció interesante abordar el tema en esos términos. Ahora, quiero plantear algunos elementos de arranque los cuales divido en dos de acuerdo al ambiente. En un extremo, discutiré los elementos del ambiente externo; y en el otro, los elementos del ambiente interno. Sigamos.

1. Elementos del Ambiente Externo

Considero de suma importancia interpretar los elementos del ambiente externo para poder comprender como la crisis hondureña está inmersa dentro de esa lógica. De igual manera, quiero elaborar cómo esos elementos externos están influyendo en el acontecer nacional. Es decir, establezco elementos vinculantes entre la crisis nacional y la crisis mundial.

1.1 Crisis mundial

Primero, parto del criterio que hay un derrumbe acelerado del modelo neoliberal a nivel global. Los efectos los podemos palpar en todos los países y el nuestro no es la excepción. Tenemos, entonces, incremento en los niveles de la pobreza, crecimiento del desempleo, concentración más aguda de la riqueza y exacerbación de la violencia.

Durante un tiempo, creímos que los conflictos mundiales se iban a dirimir entre las grandes potencias. Sin embargo, eso ha cambiado. Ahora, la tendencia es que los conflictos serán más periféricos. Es en el escenario de la periferia donde las grandes potencias disputarán su hegemonía y no tanto entre ellas mismas.

Dentro del descalabro del modelo, vale la pena detenerse a revisar el agotamiento del proceso de especulación financiera global cuyo elemento más notorio es la gran recesión que estamos viviendo a nivel mundial. Entre las evidencias más claras podemos enlistar las siguientes:

Ciclo de conferencias la institucionalidad de la cultura:
Crisis y disputa hegemónica, mundial, continental y regional/ Honduras: campo de experimentación

- *Quiebra de sector inmobiliario* con las famosas hipotecas *sub-prime* que implicó una masiva quiebra de activos financieros. Capitales masivos fueron transferidos a Bancos en los EEUU para ponerlos en el sector inmobiliario a bajos precios y a baja prima. Supuestamente, estos recursos pretendían facilitar el acceso a gente sin capacidad de compra. Eso propició que la tasa de retorno fuera más lenta de lo esperado debido a los bajos intereses. Por consiguiente, decidieron subirle a los intereses lo que provocó que la gente se declara incapaz de pagar. Ello tuvo repercusiones a nivel de la banca.
- *Quiebra masiva de bancos*. EEUU, Alemania, España, Japón, etc.
- *Quiebra de sectores simbólicos* de la industria automotriz. Para muestra un botón, recientemente, la emblemática General Motors se declaró en quiebra.

Esta situación, ha provocado que lo que antes estaba proscrito por el modelo neoliberal ahora cambie las reglas del juego. Otrora, el Estado no debía intervenir en la economía de mercado, hoy asume el control de empresas quebradas. Es decir, la intervención estatal, las salva. En la actualidad, se le hace difícil a Obama hablar de los modelos de nacionalización en Venezuela, Bolivia y Ecuador, porque el mismo está haciendo su parte en EEUU.

Otro elemento que marca la dinámica económica global es el excesivo endeudamiento externo de EEUU. Ha optado por la venta de bonos a otros países desarrollados. Hoy, EEUU tiene como sus principales acreedores a: China, Rusia y Japón. Por tanto, no sorprende que la primera salida que hizo Hillary Clinton, una vez nombrada Secretaria de Estado, fuera precisamente a China y Japón. En primer lugar, fue a comunicarles que no iban a permitir que sacaran nada de los ahorros que tienen colocados en EEUU. Como es sabido, si estos países retirarán sus ahorros por 3 días de la banca, EEUU enfrentaría un colapso terrible. Y en segundo, para que adquirieran más bonos con el propósito que EEUU equilibre su balanza de pagos. Estos países adquirieron mil millones de bonos, con ello EEUU puede emitir dinero para estabilizar su economía.

Con las políticas impulsadas, algunos países desarrollados empiezan a tener síntomas de recuperación. Precisamente, ayer estaba escuchando que España ya está en proceso de recuperación, que EEUU empieza a tener saldos positivos, que Alemania va por ese camino. Sin embargo, esto es a costa del agravamiento en las economías postergadas. En buen romance, la crisis está siendo trasladada a los países subdesarrollados y con ello las economías hegemónicas aceleran su propia recuperación. Por lo tanto, las consecuencias que tendrá la crisis recesiva serán graves para estos países. Y, en el caso hondureño, tal y como están las cosas, será aun peor.

Adicionalmente, me parece oportuno mencionar otros efectos políticos de la crisis. Uno de estos es el empantanamiento de la guerra en Irak y Afganistán. EEUU gasta alrededor de 300 millones de dólares diarios en las guerras lo cual provoca grandes desequilibrios financieros. Ya los rusos habían advertido que la entrada en Afganistán era bastante fácil; no así la salida. No es ocioso recordar que los rusos salieron derrotados en su aventura invasiva en Afganistán. Estamos viendo que no hay salida para EEUU; sólo le resta retirarse sin lograr sus objetivos estratégicos. Sin embargo, esa zona es vital para los intereses de EEUU; recordemos que entre Irak y Afganistán está localizado Irán.

Entre otros, vale la pena mencionar que EEUU teme que se forme una nueva alianza económico militar entre China y Rusia. Ahora, EEUU cuenta con una nueva frontera estratégica localizada precisamente en China y Rusia. Con anterioridad, la frontera estaba ubicada en bloque socialista, la nueva dinámica ha provocado que traslade sus misiles de Polonia a Turquía y a los países árabes. Esto indica que el conflicto no se limitaba solamente al petróleo sino que se agregaba la nueva frontera estratégica en términos económicos y militares.

Adicionalmente, EEUU ha perdido influencia política en gran parte de América Latina y del Caribe por haber focalizado su lucha en el Medio Oriente. Destempló su atención en América Latina lo cual permitió la apropiación de procesos democráticos y de transformación. Hoy, ello le plantea la necesidad de recuperar el liderazgo político en la región reinstalando su poderío militar. Este último se dará independientemente si ello implica incrementar su propia presencia militar o, en su defecto, usar ejércitos de algunos países latinoamericanos para hacerlo.

Hace unos días, Wim Dierckxsens compartió con nosotros que la crisis no se resolverá afuera de EEUU sino adentro de sus fronteras. Por consiguiente, es de esperar un proceso de reconversión de la crisis con proyectos endógenos en los mismos EEUU. Por tanto, no es casual que Obama no le haya puesto mucha atención al problema hondureño ni que se lo haya delegado a Hillary Clinton. El está más ocupado con temas domésticos como a ser el seguro social y la recuperación económica para tener satisfecha a su gente adentro, evidenciando que apuesta a una economía endógena. Ello no quiere decir que procesos de desarrollo endógeno necesariamente signifiquen que se sustenten con base popular como es el caso de América del Sur. Más bien, puede darse el caso que se impongan gobiernos más autoritarios.

Esto implica que EEUU desarrollará un mayor control de su política antiinmigrante. En nuestros países, esto se traducirá en un incremento de la población retornada acompañado por la agudización del problema xenofóbico. Por consiguiente, las remesas irán en franco declive. Sabemos que casi el 25% del presupuesto hondureño depende de remesas; con esta política la gravedad será fuerte. De hecho, ya lo estamos viendo.

En este momento, considero oportuno abordar de forma puntual las condiciones de la crisis para América Latina. Parto de identificar algunas premisas. En primer lugar, creo que se intentará detener todo indicio de re-estatización que ponga límites al mercado de las empresas transnacionales. Hace unos días, una periodista me preguntó por qué se interesaban las transnacionales en conflictos como el nuestro, si de todos modos, ellas siempre hacen sus negocios. Desde mi perspectiva, considero que todo lo que implica recuperar la soberanía sobre recursos estratégicos es una clara afrenta contra los capitales transnacionales. Ello significa que tendrían que negociar su explotación con los países y desde las condiciones que le impusieran esos países. Es decir, le daría un vuelco a la lógica de cómo manejar recursos estratégicos de nuestra región. Como es sabido, hasta ahora, ha sido impuesta por las transnacionales.

Por lo arriba expuesto, EEUU necesita por cualquier medio frenar el avance de gobiernos progresistas y nacionalistas en nuestra región. Claramente, Bolivia, Venezuela, Ecuador, Nicaragua y El Salvador son sus puntos focalizados. En ese escenario empieza a verse el rol de Honduras. Desde esa perspectiva, se va viendo con más claridad como Honduras se vuelve un factor estratégico para lograr esos objetivos. Además, un elemento adicional que surge es atemorizar a las y los mandatarios latinoamericanos indicando que la gobernabilidad y legitimidad avalada por votos no está por encima de los intereses extra-regionales.

En ese sentido, me llamó la atención el capítulo 1 del Tratado del Libre Comercio (TLC) que enuncia lo siguiente: *"para mayor certeza, nada en este tratado impedirá a las partes centroamericanas mantener sus instrumentos jurídicos existentes de integración centroamericana, adoptar nuevos instrumentos jurídicos de integración o adoptar medidas para fortalecer y profundizar esos instrumentos, siempre y cuando, esos instrumentos medidas no sean inconsistentes con el TLC"*. Esto implica que hasta la soberanía nacional – inclusive legislativa – de los países pasa a ser secundaria ante la soberanía más global instalada mediante los tratados de libre comercio.

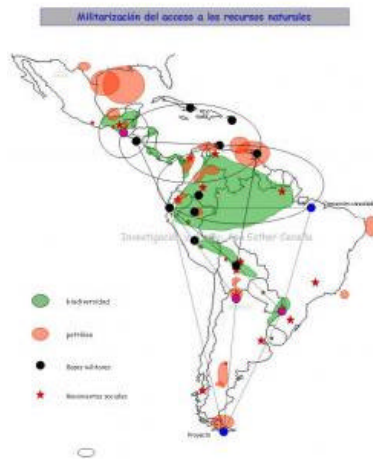
Por un lado, plantea debates sobre las leyes de patentes de inversión. En el caso hondureño, dicha ley fue aprobada a las tres de la madrugada en el Congreso Nacional, porque si no el FMI no les aflojaría un préstamo 20 millones dólares. En resumen y en buen romance, lo que esa ley dice es que si una transnacional farmacéutica encuentra una planta en la Mosquitia con propiedades medicinales y la patenta; entonces, ningún hondureño podrá hacer uso comercial de dicha planta. Esas son las derivaciones reales que el TLC plantea a nuestros pueblos.

Por otro lado, se pone bajo custodia política y militar las riquezas de la biodiversidad y los recursos naturales estratégicos del subcontinente. Veremos que es como poner queso al ratón. Recientemente, se descubrió un nuevo manto petrolero en la cuenca del Orinoco en Venezuela el cual sólo es comparable a los pozos de Arabia Saudita. O sea, que tiene para explotar unos cien años.

Por eso Venezuela está tranquila y está negociando la explotación mixta a través de PDVSA-RAPSOL- de España y Rusia. Así pues, no es casual que Rusia le haya dicho al mundo que le vendería la cantidad de armas que quiera Venezuela por las vías legales. Tampoco es casual que Zapatero haya pronunciado un discurso muy firme en las Naciones Unidas alrededor del tema de Honduras. Como tampoco es casual que después que el Rey de España le dijo a Chávez: *"¿Por qué no te callas?"* Ahora, Chávez en son de broma le dice al Rey: *"Ya te pareces a Fidel, con esa barba que te has dejado."* Es una confianza entre negocios. Se da entonces una reversión en la conducta de la gente, porque privilegian los intereses por encima de la disputa de orden personal.

Un hallazgo similar, se hizo en Brasil. De hecho, Brasil montará cinco nuevas refinerías. En Honduras, hay hallazgos de gas natural y petróleo en el paralelo 15 que está compartido con Nicaragua. Se dice que existen unos 300 trillones de barriles de petróleo lo cual ya lo vuelve rentable para cualquier inversión. En efecto, Mel Zelaya había iniciado conversaciones con PDVSA- RAPSOL para su explotación.

Recuadro # 4 Mapa militarización del acceso a los recursos naturales



Fuente: <http://www.geopolitica.ws/verfoto.php?id=45>

Obviamente, estas negociaciones constituyen una afrenta para las transnacionales (ESSO, SHELL, TEXACO, EXXON, etc.) pues luchan por el control de esos recursos. Les compartiré los extremos a los que llegan las transnacionales en su voracidad por los recursos. Este es el caso de la Isla Bermeja en México.

De la noche a la mañana hicieron desaparecer la Isla Bermeja, precisamente, para quitarle dominio territorial marítimo a México. De esta manera, puede explotar 20 mil barriles de petróleo los cuales antes eran mexicanos. Al perder los límites, México perdió soberanía y derecho de explotación ante EEUU. En este momento, hay un debate grave, porque hay rumores que hubo movida en el Parlamento Mexicano.

América del Sur cuenta con el mayor manto acuífero del continente ubicado entre Brasil, Paraguay y Argentina. Se dice que si esa agua subterránea - ya está descubierta- se pone al ras del piso, es capaz de inundar en tres metros todo el subcontinente. Ya pueden imaginarse lo apetecible que es toda esa zona para los capitales externos. Asimismo, podemos apreciar que los mantos acuíferos están

ubicados en zonas de rica biodiversidad. No es ocioso recordar que Honduras es, en Centro América, el país con la mayor cantidad de reservas de ríos y sistemas de represamiento de agua. Ello representa una ventaja competitiva fuerte.

La Amazonía cuenta con la mayor reserva de biodiversidad de América y se conecta con corredor biológico mesoamericano. Este último recorre desde México hasta Panamá. Cualquiera puede decir: ¿a quién le interesa eso? La respuesta se encuentra en la industria farmacéutica y de la alimentación. Mucha de la producción transgénica que se está haciendo es a través del cruce entre aspectos vegetales y animales con el propósito de crear nuevos productos. De hecho, en Europa no dejan entrar los productos transgénicos, porque no saben si producen secuelas en salud en la gente. Mientras no se demuestre lo contrario, usan la cláusula de precaución. Así pues, se reservan el derecho de no consumir dichos productos.

Estos cambios políticos que se han producido en América Latina mantienen a la defensiva a las oligarquías y EEUU. Un lugar importante lo ocupa el proceso de consolidación del ALBA y de los gobiernos que la integran. Estos se han ido afianzando gradualmente mediante el asentamiento de relaciones sobre ventajas cooperativas y de comercio justo entre los países, Banco del Sur y PETROCARIBE. En Honduras, vimos sus efectos positivos en la economía y a través de programas de salud y educación. Es más, se habla del *sucre* como moneda común en América del Sur.

Por otro lado, los países del ALBA han logrado recuperar los recursos estratégicos mediante la nacionalización, promoción de la economía social (cooperativas, etc.) e inversiones mixtas con capital externo. Empero, preservan la mayoría accionaria en manos de los países dueños de dichos recursos. Esto va acompañado del fortalecimiento de los movimientos sociales que tienen influencia no sólo en la capacidad de movilización y protesta sino, también, en esferas de poder y decisión. Los gobiernos ven que esa es su base de sustentación. Hemos visto en Honduras que tener una base de sustentación es clave para la estabilidad de cualquier régimen.

Con los '*Acuerdos de Paz*' que se dieron en Guatemala y El Salvador, EEUU – con la mediación de Oscar Arias - se planteó la estrategia de insertar a las guerrillas en procesos electorales. Por consiguiente, las institucionalizaba dentro del modelo electoral y no alteraba el sistema. En efecto, la idea era hacer diputados a los guerrilleros para que les gustara tanto el dinero que se olvidarían de la revolución. Resulta que la estrategia de la guerrilla fue tomar tácticas y estrategias militares y transformarlas en tácticas y estrategias electorales.

Recuerdo cuando fuimos como observadores a la primera elección en El Salvador, vimos que los guerrilleros que venían bajando de las montañas no sabían como votar. No entendían el asunto. La guerrilla se puso a trabajar como los mormones y Testigos de Jehová. O sea, casa por casa. De esta manera, le enseñó a la gente cómo trabajar en el proceso electoral. Es decir, hicieron una inversión en un proceso de mediano y largo plazo; a diferencia de nosotros que tendemos a quedarnos en la coyuntura. Tan es así, que hoy las antiguas guerrillas ocupan el poder por la vía del voto democrático. Es decir, el monopolio de los procesos electorales hoy pasó a manos de sectores sociales, partidos o movimientos de izquierda. No se qué ocurriría si en este preciso momento, en Honduras, se diera una disputa electoral entre los sectores polarizados. Creo, sin temor a equivocarme, que sería una disputa fuerte. Todo lo arriba descrito ha permitido la construcción de procesos democráticos más participativos e incluyentes.

Comparto una anécdota. El otro día, estaba con un compañero noruego residente en Bolivia quien me comentó que la gran virtud que tuvo los movimientos sociales bolivianos -sobre todo, el movimiento de indígenas que tiene niveles de rezago- es que supieron para qué usar una Asamblea

Nacional Constituyente. Se forjaron cinco ejes estratégicos y explicaron a la gente en que consistía cada uno. Y, no hay nadie que les saque de la cabeza que la Constituyente es la jugada clave para recuperar sus recursos naturales y sus identidad como pueblo originario. Ese avance en los niveles de conciencia y de organización en los movimientos sociales influye mucho en la estabilidad política de los gobiernos que han asumido en esos países.

Esos gobiernos tienen como característica la pluralidad en su base de sustentación social, hay mucha pluralidad de actores y de sectores. Obviamente, todo proceso político entra en fase de desgaste y EEUU anda mapeando dónde están los puntos débiles. Plantea una ofensiva con sus estrategias y la hilvana de la siguiente manera: amarre y renovación del Plan Puebla Panamá (Plan Mesoamérica /PPP) y Plan Colombia (iniciativa Mérida).

El primer propósito del PPP es antiinmigrante, antiinsurgente y antinarco tráfico. La característica geográfica de México es como un embudo (ancho arriba y angosto abajo). De hecho, lo que está abajo es el istmo de Tehuantepec (Chiapas, Quintana Roo, Mérida, Puebla, Tabasco, etc.). Es decir, lo más pobre de México. El PPP es una alianza entre lo pobre de México y la pobreza de Centro América. O sea, una alianza entre acabados. ¿Cuál es el fin? Bueno, EEUU se plantea que le es más difícil el control de la inmigración arriba que abajo. Esto es así pues el norte de México es más ancho; por consiguiente, EEUU requiere mayor inversión para ejercer control. Por tanto, le es más fácil y barato establecer mecanismos de control en el istmo.

La estrategia de contención de las personas circulando por esa zona plantea varios elementos: primero, instalar cuerpos militares; y, segundo, trasladar maquilas del norte al sur de México. De esta manera, se propicia lo que sucedió en Honduras cuando se abrieron las maquilas en la zona norte. Como se recordará, la población rural migró hacia los centros urbanos. De hecho, nos quedamos con pueblos muertos. La gente se fue a las maquilas. Con esto se logra, por un lado, insertar la mano de obra a más bajo costo; y por otro, un efecto contrainsurgente.

¿Qué está al sur de México? La respuesta es Chiapas donde está el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). En vez de entrar a una confrontación armada, se propicia el drenaje del recurso humano que puede convertirse en base de sustentación de la guerrilla. Sacar a la gente de lo rural a lo urbano, pone en crisis la movilidad y la capacidad de influencia de los sectores sociales de la guerrilla. Además, en Yucatán, EEUU y México tienen un radar y quieren complementarlo instalando otro en la Mosquitia en Honduras. En efecto, una de las últimas pláticas que se tuvo fue hacer una negociación para el traslado de la base norteamericana –actualmente, en Palmerola- hacia la Mosquitia. Entre tanto, parece ser que en la zona misquita circula mucho de la '*blanquita*' (cocaína). El radar resultaba un punto para el control de naves aéreas o marítimas que circulan por ahí. Empero, eso no se concretó.

Como hemos visto, el PPP es mucho más que un plan de desarrollo de infraestructura. Ahora bien, su segundo propósito es crear plataformas de intervención rápida a través del fortalecimiento de bases militares (Honduras / Colombia). Cuando a Mel se le ocurrió decir que el aeropuerto internacional iba a ser trasladado a Palmerola, se incomodó la Embajada de EEUU, porque dentro sus planes está más bien fortalecer dicha base como plataforma de intervención rápida. Ello está articulado a las siete bases militares en Colombia.

Este punto ha sido discutido recientemente en UNASUR. Algunos dicen que la posición de Lula -aunque otros lo desmienten- sobre el caso de Honduras de traer a Mel constituía una forma de presión para contrarrestar la ofensiva militar de EEUU hacia América del Sur.

Ahora, podemos preguntarnos: ¿sobre qué estrategia actúa EEUU? En ese sentido, podemos identificar tres niveles y son: conspirar, desestabilizar e intervenir.

La conspiración la podemos apreciar en el Caso Rosenberg en Guatemala. Se dice que quien lo mandó a matar fue el presidente Álvaro Colom. De hecho, el golpe estaba preparado antes ahí que en Honduras. Empero, sucedieron varios factores que impidieron que eso se diera. Otro caso lo constituye, el traslado de 40 millones de dólares por parte de un señor que los llevó en una maleta cruzando distintos aeropuertos para finalmente invertirlos en la campaña de Cristina Fernández en Argentina. Este es un debate que recién ha sido reabierto.

Si la conspiración no resulta, entonces se tira línea para la desestabilización de los gobiernos. Tal es el caso de la acusación contra Correa de ser colaborador de las FARC. Buscaron como seccionar el territorio Guayaquil y altiplano (Quito). Cabe mencionar que la zona de Guayaquil es la de mayor dinamismo y lograron que las oligarquías instaladas ahí plantearan la autonomía de la zona.

Entre tanto, a Venezuela la perfilan con un gobierno que colabora con el narcotráfico. Como se decía aquí, las famosas avionetas que caen en el país se queman toditas menos la bandera venezolana. Esa queda intacta. En el caso de Bolivia, pretendieron manejarlo por la vía de la asfixia económica. El cierre de los beneficios de productos de exportación hacia EEUU ocasionó la pérdida de 50 mil empleos. Además, se empezó a hablar de la escisión de su territorio (Cochabamba y demás regiones) para separarlos. Como podemos ver, las oligarquías locales están enmadejadas en este proceso global. De hecho son la punta de lanza interna de los proyectos globales y regionales.

Empero, si no resulta entonces se pasa al nivel de intervención. El preámbulo de lo que iba a suceder aquí lo constituyó el conflicto en Sucumbios, ubicado entre la frontera de Colombia y Ecuador. Ahí se desarrolló el primer experimento de intervención militar; es decir, de intervención rápida. En éste, murió el jefe de las FARC, Raúl Reyes. Fue en realidad un conflicto global de gran repercusión en el continente.

Todo lo anterior va acompañado con el fortalecimiento de las bases militares en Honduras y Colombia. Con el descubrimiento de los mantos petroleros y todo lo demás, EEUU procedió a reactivar el movimiento de la IV flota que anda circulando por toda la costa Atlántica en tono muy amenazante. Hace años que no la movilizaba por la región, hoy está muy activa. ¡Eso no es casual!

Finalmente, el corolario de todas estas acciones de intervención militar lo constituye el golpe de Estado en Honduras. Fue seleccionado por ser el eslabón más débil del ALBA y con el propósito de generar un efecto dominó. Este golpe se dio a través de agentes internos, asesorados por ellos. Nadie dude que hubiera mano externa terciando en ese evento. Asimismo, Palmerola fue un escenario muy decisivo en el conflicto hondureño.

2. Elementos del Ambiente Interno

Recorrimos el ambiente externo; ahora, pasemos a revisar los factores internos que alimentaron a los conspiradores del golpe de Estado. Algunos le atribuyen el desenlace al conflicto provocado por la Cuarta Urna, la Asamblea Nacional Constituyente, empero a mi juicio es mucho más complejo. En esta sección, quiero establecer elementos vinculantes con la trayectoria del Presidente Zelaya en el ejercicio de su cargo para identificar la ruta que llevó al golpe de Estado.

Como preámbulo quiero mencionar que ocurrieron hechos que no calzaban con el perfil típico de nuestros mandatarios. No sabría decir si éramos nosotros los equivocados o era Manuel Zelaya el

equivocado. Uno creía que eran loqueras de Mel; como era un hombre que no vino a la universidad, entonces pensábamos que andaba haciendo tonteras.

Recuadro #5 Vendedora Informal



Fotografía: AM Sosa

Sin embargo, a la larga fuimos nosotros quienes nos descuidamos y no supimos interpretar varios hechos y acciones que venía desarrollando y lo confrontaban con varios grupos oligárquicos internos. Tan es así que a los 6 meses de haber asumido el poder, unos grupos ya hablaban de golpe de Estado, mientras otros ya denunciaban que Mel quería quedarse en el poder. En efecto, no podemos soslayar que Pepe Lobo era uno de los más insistentes.

Ahora, quiero que miremos hechos para ir tejiendo conclusiones. El primer elemento que debemos revisar es la confrontación del gobierno con los grupos de poder. Las tensiones se dieron con los siguientes: empresas petroleras, grupos farmacéuticos, grupo de comidas rápidas, grupo de plantas térmicas, grupo de telecomunicaciones, asociación de mineros e InterAirports.

2.1 Empresas petroleras

El primer nivel de confrontación que se dio fue con las *empresas petroleras* (ESSO, Shell, Texaco, DIPPSA) cuando Zelaya afirmó que ahora los combustibles se comprarían bajo subasta pública. Las transnacionales podían participar si querían. Esto rompía con el control comercial del combustible. De hecho, se fue a subasta y ganó la CONOCOFILITO; pero no había donde almacenar el petróleo. Entonces, se vino el conflicto con DIPPSA por los tanques de almacenamiento ofreciéndole de acuerdo a ley un justiprecio. Como sabemos, todavía sigue el juicio anclado en la Corte Suprema de Justicia.

Al no poder avanzar por esa vía, Mel modificó la estrategia y pasó al cambio de fórmula del combustible. Con eso, logró que los precios se vinieran abajo. De hecho, lo que más agobiaba a la población, en ese momento, era el precio de los combustibles. Con la medida, se sintió un leve alivio. No obstante, Mel no se quedó ahí, sino fue más allá. Empezó a trabajar la alianza con PETROCARIBE para garantizar el abastecimiento a un precio casi subsidiado y pagado a futuro. Esto le generó casi una alianza tácita con AHDIPE. No es ocioso recordar que esta asociación de distribuidores tiene un choque con las transnacionales por el tratamiento dado al precio del combustible.

2.2 Grupos farmacéuticos

Simultáneamente, se generó una tensión con los *Grupos farmacéuticos* por el cambio en la modalidad de compras así como por los avances del convenio con Venezuela-Cuba para la compra de medicamentos genéricos. Esta tensión se dio particularmente con los Laboratorios Finlay cuyos dueños son los Canahuati-Larach quienes a su vez son los propietarios de La Prensa y El Heraldito. En el primer caso, con el cambio en la modalidad de compras, se dejaba prácticamente por fuera a los Laboratorios Finlay (es decir, La Prensa y El Heraldito) y a Mandofer (es decir, Radio América). Con esto en mente,

empezamos a tener una visión más cercana de cómo se va gestando el golpe y el papel de esos medios de comunicación.

Ahora, la situación ha cambiado, porque el golpe les reditúa ganancias rápidamente. Un poco más de un mes después del golpe (12 agosto 2009) en El Heraldo, aparece como gran demanda que "Hospitales públicos se quedan sin medicamento" lo cual se transformó en la adquisición de 500 millones de lempiras en medicamentos bajo compra directa.

Obviamente, hablar de medicamentos genéricos es confrontar los intereses de los laboratorios monopólicos multinacionales: (Pfizer, Bristol Myers, Novartis, Stein, Glaxo, Sanofi y Aventis) los cuales operan en Honduras, Costa Rica y Panamá. De esta manera, podemos ver con suma claridad cuáles eran los grandes negocios que se les iban de la mano con las medidas adoptadas por Mel.

2.3 Grupo de Comidas Rápidas

Otro grupo con el cual se entró en confrontación fue con el *Grupo de Comidas Rápidas* básicamente del Grupo INTUR propiedad de los Kaffati-Villeda-Ferrari quienes, también, son los dueños de TELEVICENTRO y Emisoras Unidas. El gobierno de Mel planteó que no prorrogaría la franquicia y que el Grupo pagaría impuestos. Bueno, ni corto ni perezoso el Congreso Nacional presidido por Saavedra, representante legal del Grupo INTUR, acaba de aprobar un decreto prorrogándole las franquicias por 3 años con la posibilidad de prolongar a 10 años. De hecho, no podemos olvidar que ya gozaron de esos beneficios por 10 años. Asimismo, con este grupo se completa el círculo de los medios golpistas.

2.4 Plantas térmicas

El siguiente grupo de conflicto es el constituido por los empresarios de las *Plantas térmicas*. La decisión de Mel de revisar los contratos con LUFFUSA, EMCE, ENATRAN afectó los intereses de las familias Nassar, Facusse, Kaffati y los Kaffie. Cabe señalar que estos últimos, también son los dueños de toda la leche que se produce y distribuye en Honduras con excepción de la LEYDE de la Ceiba.

Asimismo, esta decisión impactaba en la empresa medidora de energía SEMEH. Esta es propiedad del asocio entre Arturo Corrales Padilla y Carlos Flores Facusse. Obviamente, a ellos no les interesa el ahorro de combustible, porque se les paga a través del consumo. Por consiguiente, ello plantea una contradicción con la decisión del gobierno de Mel de orientar el desarrollo de proyectos hidroeléctricos y eólicos. Cabe mencionar que Mel fue muy insistente con el asunto de las represas de Llanito y Jicatuyo; además, logró firmar un convenio para un proyecto eólico.

Después del golpe, estos grupos toman medidas para revertir aquellas implementadas por el gobierno Zelaya y, así, resarcirse. No sorprende, entonces, que el 12 de agosto, El Heraldo, La Prensa y La Tribuna informan que la Cámara de Comercio e Industria de Cortes recomienda realizar una licitación para garantizar el suministro de energía eléctrica al 2011. En el panorama actual, los golpistas están compensando 'las majaderías del Comandante Vaquero' volviendo a sus negocios. El golpe les abre las puertas para volver a sus jugosas ganancias. En este caso, mediante la compra por adelantado de la energía eléctrica.

2.5 Grupo de las Telecomunicaciones

El *grupo de las telecomunicaciones* maneja una conflictividad visceral con Mel, porque evidenció la estafa pública que se hizo con la venta de las bandas A y B. Tan es así que logró la venta de la banda C (Digicel) por un monto muy superior a las bandas A (Millicom-Tigo-Roca Fuerte-Tavel Otero) y B (Nassar-Facusse-Megatel-Claro/Slim). Cabe mencionar que sólo en la reventa de MEGATEL a Slim (millonario mexicano), Nassar y Facusse se ganaron 50 millones de dólares por la intermediación. O sea, le compraron al Estado a bajo precio para quedarse con lo que le correspondía al mismo.

Por otro lado, la administración Zelaya se atrevió a cobrarle la deuda de más de L. 240 millones a Emisoras Unidas (Ferrari-Villeda Toledo) por el uso de Estación Terrena Lempira (ubicada en la zona de Amarateca) y por la evasión de impuestos. ¡Ese fue casi un pecado mortal! Así pues, no es casual que los hijos de Pajarito anden a favor del golpe, porque tienen mucho nexo con estas familias.

Ante las críticas de insistir en transmitir cadenas de gobierno por los medios de comunicación para informar a la población sobre su gestión, Zelaya optó por la creación y recuperación del Canal 8. Hoy, con el gobierno de facto, pasamos encadenados todo el día y de remate con toques de queda; curiosamente, los medios controlados no protestan al respecto. Además, en la distribución del botín entre los golpistas, el Canal 8 pasó recientemente a manos de Elías Asfura.

Por otro lado, hubo mucho cuestionamiento al pecado de Mel de establecer alianzas con Radio Globo, Canal 36, el programa Hable como Habla, y, en algún sentido con Canal 6. Como sabemos, estos son los medios no controlados por los golpistas los cuales en la actualidad informan a la Resistencia.

Ahora bien, el 18 de agosto, los medios informaron que "la telefonía móvil de HONDUTEL necesita socio para crecer". Con eso, se crean las condiciones para otro negocio pos golpe. Por consiguiente, TEGUCEL, CHOLUCEL, etc. pasarán al control de los tiburones de siempre. Como bien se sabe, lo más rentable es la telefonía móvil. De hecho, cuando se puso en subasta HONDUTEL la misma fue declarada desierta, porque nadie mostró interés en comprar ese alambreo vetusto. Pretendían venderle eso al empresario Slim; pero él rechazó y optó por adquirir la banda móvil.

2.6 Asociación de Mineros

La administración Zelaya confrontó a la Asociación de Mineros, al exteriorizar la disposición de no permitir explotación a cielo abierto. En el caso de ENTREMARES, el gobierno dispuso que ya no se permitiera este tipo de actividades que habían causado grandes daños a las comunidades (San Ignacio, Valle de Siria). Asimismo, decidió que no se emitiría la ley de minería mientras no se lograra establecer un consenso con los sectores ambientalistas (Tamayo, L. A. Santos, J. Almendares). No es por casualidad que estos líderes se encuentran actualmente en Resistencia. Entre tanto, Santo Gabino Carbajal- fungió como secretario de la Universidad y con militancia en la izquierda- dio un vuelco dramático y pasó a convertirse en el principal vocero de las mineras.

2.7 Grupo InterAirports y Embajada EEUU

Se generó un conflicto con el sistema de aeropuertos, a raíz del accidente de TACA y la decisión del gobierno central de cerrar Toncontín. En su lugar, Mel planteó habilitar vuelos comerciales y civiles en Palmerola convirtiéndolo en el principal aeropuerto internacional del país. Asimismo, cambió la ubicación del aeropuerto Copán al no situarlo en Río Amarillo sino en Concepción, porque peligraba el estatus del Parque Arqueológico de Copán como patrimonio histórico de la humanidad. Obviamente, estas decisiones provocaron choque con el grupo InterAirports (Nassar, Facusse, Lamas

Bezoz, Kaffati, Canahuati, Larach, Kaffie, Rosen thal, Atala, Ferrari, Callejas y Maduro) y con la Embajada de EEUU.

Es de notar que los Lamas Bezoz solamente visitan Honduras para la temporada de elecciones y son quienes arrasaron con la mayoría de bosques del país. Asimismo, los socios de InterAirports son los mismos del Proyecto Bahía de Tela. En este proyecto, el Estado invierte en toda la infraestructura y ellos solamente lo gerencian. Es decir, las ganancias son para ellos pero los costos son para el Estado.

Obviamente, con la decisión sobre el nuevo uso y destino de Palmerola tuvo el rechazo de la Embajada EEUU. Por tanto, no fue casual la visita de Otto Reich y John Dimitri Negroponte.

2.8 Medidas económicas y sociales

Las tensiones con los grupos oligárquicos del país se combinaron con medidas de carácter económico y social tomadas por Zelaya. Entre estas, vale la pena resaltar las siguientes: el incremento al salario mínimo, la creación del fondo para la mediana y pequeña empresa (MyPEs), la creación de la Red Solidaria, el Bono Agrícola y distribución de abonos, la adquisición y distribución de focos ahorradores de electricidad, el Programa de la Matrícula Gratis, la política fiscal y monetaria. Antes de abordar las medidas adoptadas, no es ocioso recordar que en Honduras, tenemos un empresariado pichicato con mentalidad de pulpero que nada tiene que ver con la visión empresarial adoptada en otros países (p.e. El Salvador). Con esto en mente, pasemos a revisar las medidas.

2.8.1. Salario mínimo

En vista que el sector patronal y el obrero no lograron un acuerdo en la negociación del salario mínimo, la administración Zelaya decidió incrementarlo usando como referente el costo de la canasta básica. Eso implicó subirle al salario anterior un 60% en promedio. Obviamente, se dio una reacción frontal del COHEP, ANDI y Cámaras Empresariales. El COHEP pretendió manipular el tema argumentando que con ese nuevo salario mínimo se estaba condenando a la quiebra a la mediana y pequeña empresa (MyPEs).

2.8.2. Creación del Fondo MyPEs

Como medida de amortiguamiento por el incremento del salario mínimo y para ampliar la línea crediticia, el gobierno implementó la estrategia de crear el Fondo MyPEs donde alocó la cantidad de 10 mil millones de lempiras a un 2% anual. Además, de facilitar préstamos para potenciar las MyPEs contribuyó a reducir el margen de maniobra para la manipulación del COHEP sobre este sector. En efecto, antes de esto, el COHEP realmente nunca se había preocupado por las MyPEs.

2.8.3. Red Solidaria

Se impulsaron programas sociales como fue el caso la creación de la Red Solidaria. Las personas que estamos en las zonas urbanas tendemos a no ver los impactos que se están dando a través de programas en las zonas rurales. La Red Solidaria logró llegar con programas y proyectos, sobre todo, a sectores sociales y a zonas rurales muy postergados que antes no habían sido atendidos por las medidas gubernamentales.

2.8.4. Bono Agrícola y Abonos

Mediante el bono agrícola se facilitó la compra de abono a bajo precio desde Venezuela en el marco del programa de PETROCARIBE para incentivar la producción. De hecho, en los últimos dos o tres años se dio un incremento sostenido en la producción agrícola, particularmente la producción de granos básicos. Hoy, Micheletti se llena la boca diciendo que esta será una de las mejores cosechas; pero no dice quien dejó plantada la semilla.

Ahí también, se cruza un conflicto con las transnacionales agrícolas (Fertica, Eyl Comercial, Monsanto), porque el país está adquiriendo abono a mejores precios por otra vía.

Recuadro #6 Marcha del Frente de Resistencia contra el Golpe de Estado



Fotografía: AM Sosa

2.8.5. Focos ahorradores

Aunque uno no le de mucha importancia, la adquisición y distribución masiva de los focos ahorradores redujo el consumo de electricidad en un 30%. Obviamente, esto no le gustó a las térmicas, a las transnacionales del petróleo ni a SEMEH, porque sus ganancias son por consumo, no por ahorro. El negocio está en el consumismo.

Vale la pena hacer un alto y revisar el caso de las térmicas. Independientemente del consumo, las térmicas tienen un margen de utilidad que el gobierno le garantiza. Es más, pueden estar apagadas y el gobierno siempre les tiene que pagar ese margen. Por todos es conocido que al pasar por San Lorenzo vemos una de las plantas de LUFFUSA la cual siempre está apagada; pero sigue cobrando.

2.8.6. Matrícula Gratis

Este programa benefició a padres de familia del sistema público de educación contribuyendo al acceso y retención del estudiantado en la escuela.

2.8.7. Política fiscal y monetaria

Un tema que pesará mucho para el nuevo gobierno es que durante la administración Zelaya no hubo nuevos impuestos ni devaluación a pesar de las presiones del FML y los exportadores. Se firmaron cartas de intenciones sin que incluyeran ambos temas.

2.8.8 Otras medidas complementarias

Asimismo, el gobierno de Mel dio cumplimiento a una serie de medidas valoradas positivamente por la sociedad. Este es el caso del pago de la transferencia del 5% a las municipalidades. De hecho como los golpistas vieron que eso tuvo mucho impacto, lo primero que hizo Gabriela Núñez fue entregar los cheques que ya estaban hechos. Para recibir dicha transferencia, las y los alcaldes tenían que venir a Tegucigalpa a tomarse una foto con el gobierno golpista.

La ampliación consecutiva del TPS resulta muy positiva porque es un gran oxigenante para la economía del país.

Otro punto que influye en el papel protagónico de los docentes en la Resistencia es que el gobierno de Mel pagó los beneficios del Estatuto del Docente a los profesores de primaria y media.

2.9 Escenarios políticos que alimentan ya sea la conspiración o el rechazo al golpe de Estado

Al margen de las medidas económicas y sociales adoptadas por el gobierno, ya se estaban dando confrontaciones entre el grupo de Mel y las cúpulas del bipartidismo. De hecho, era clara la división del Partido Liberal. Un grupo de parlamentarios se mantenía leal al Ejecutivo, mientras otros se replegaban alrededor de la figura de Micheletti o, en su defecto, de los precandidatos (p.e. Elvin Santos). Estos diputados todavía mantienen esos lazos de lealtad y son quienes se han pronunciado en contra del golpe, llegando a condicionar su participación en la próxima contienda electoral a la restitución del Presidente Zelaya.

Asimismo, una cantidad de alcaldes acompañaron las políticas del ejecutivo; incluso, promocionando la Cuarta Urna. De hecho, hace unos días se reunieron en el Lago de Yojoa. Un total de 130 alcaldes afirman que no participarán en el proceso electoral sino se restaura el orden constitucional.

Otra característica del escenario es la confrontación entre los poderes del Estado e instituciones como el CONADEH, Tribunal Superior de Cuentas (TSC), Tribunal Supremo Electoral (TSE), Ministerio Público (MP) y Procuraduría. En efecto, este golpe de Estado se venía planificando desde hace más de dos años. Y, su principal estrategia es el ex presidente Carlos Flores Facusse.

En un principio, uno se preguntaba cómo lograron ponerse de acuerdo tan fácilmente y pronunciarse de forma coordinada en relación al golpe. Además, parecía extraña, la rapidez y facilidad con las cuales las bancadas grandes se pusieron de acuerdo para elegir a Ramón Custodio en el CONADEH. Mientras, el TSC entra en rápida sintonía. Por cierto, hoy, anda investigando la partida confidencial de Mel Zelaya pero no menciona para nada los 100 millones anuales que consumía como partida confidencial Micheletti desde la Presidencia del Congreso Nacional. Esto último suma 300 millones en estos tres años que ejerció como presidente del legislativo.

A esto hay que sumar, la forma como los diputados pasan por encima de la Constitución de la República para lograr el control del nuevo Tribunal Supremo Electoral. Finalmente, se acopla la Procuraduría General de la República la cual dictamina contra la Cuarta Urna¹. Como pueden ver, se fue tejiendo una estrategia para apoderarse de las estructuras clave de gobierno las cuales avalarán, en su momento, el golpe de Estado. De esta manera, se podían dar todos los pasos necesarios y ejecutar las acciones pertinentes así como elaborar las justificaciones para consolidar el golpe y destruir a los desplazados del gobierno.

Luego, entra el choque con algunas iglesias -no todas- por la suscripción del ALBA. De hecho, Marta Lorena Casco (actualmente vice canciller) afirmó que el ALBA es en realidad un «instrumento diabólico». Como se sabe, ella es una furibunda militante del Opus Dei. Llegó al punto de retirársele a Micheletti y del Congreso el día que se aprobó el ALBA. Las guías de educación sexual y las píldoras del día después (PAE) también se convirtieron en tema de confrontación.

Esto va acompañado de los choques retóricos de Mel con la Embajada EEUU. Para muestra un botón, Zelaya decidió dilatar el recibimiento de las credenciales de Hugo Llorens argumentando que en Bolivia, EEUU estaba interviniendo y que en solidaridad con Bolivia tomaba esa decisión. El papel injerencista permanente de Charles Ford llegó al extremo. Mel lo denunció públicamente. Recuérdese que Ford salió antes de concluir el período habitual de un embajador estadounidense. A esto se suma el conflicto entre Otto Reich y Robert Carmona por el negocio de HONDUTEL.

Todo lo arriba descrito, nos va creando el escenario y podemos ver como se van configurando los actores fundamentales del golpe de Estado. Así pues, prácticamente el Ejecutivo estaba aislado. Me parece que lo que potenció el gobierno de Mel fueron algunas posiciones y acciones. Entre estas, puede mencionarse lo siguiente:

- Las asambleas del Poder Ciudadano permitió que el Presidente estableciera cercanía con la gente.
- Invirtió en el fortalecimiento del frente externo (se tuvo la visita de la Presidenta Chilena, realización de la Asamblea de la OEA, visitas de los presidentes del ALBA, etc.) lo cual resulta clave para rechazo al Golpe. Todo ese esfuerzo le valió ese reconocimiento en todo el subcontinente que está pesando en la toma de posición frente al conflicto.
- El apoyo indirecto que le dio a la huelga de los fiscales lo fue definiendo alrededor de la alianza con los movimientos sociales.
- Y concluyó, con la propuesta de la Cuarta Urna y Constituyente respaldada por dichos movimientos sociales.

2.10 Debilidades y contradicciones de Mel

Ahora, paso a abordar algunas de las debilidades y contradicciones más notorias de Mel en el ejercicio de la Presidencia de la República. Considero que son las siguientes:

- *Confianza excesiva en las FFAA y Policía:* De hecho, Zelaya engordó el aparato militar e influyó en su estructura. Con las armas que adquirió y el alza salarial, ahora los efectivos militares y policiales andan felices dándole maceta a la gente. Además, son el instrumento principal en la

¹ La consulta popular a efectuarse el 28 de junio, día en que fue depuesto el Presidente Zelaya, pretendía preguntar al pueblo hondureño si estaba de acuerdo con incluir una cuarta urna el día de las elecciones generales (28 de noviembre). Recuérdese que en estas elecciones se utilizan tres urnas (presidencia, congreso y alcaldía). En la Cuarta Urna, el pueblo debía pronunciarse si estaría o no de acuerdo con instalar una Asamblea Nacional Constituyente.

ejecución del golpe de Estado militar; y, hoy constituyen un factor fundamental en el sostenimiento del régimen de facto.

- *Gabinete inestable y en muchos casos errática.* Durante su gestión hubo muchos cambios -léase rotaciones- entre sus funcionarios lo que provocó inestabilidad en los procesos y hartazgo en la ciudadanía y la cooperación.
- *Carencia de estrategia para contrarrestar el poder mediático:* Mel estaba consciente de que los poderes fácticos lo estaban atenazando; pero no supo desarrollar una estrategia mediática. Solamente, logró abrir el Canal 8 y establecer una alianza con esos dos o tres medios que acaban de cerrar (Radio Globo y Canal 36)
- *Grupo político de MEL:* El grupo de allegados a Mel se constituyó en un círculo muy cerrado y con debilidades para ver estratégicamente los procesos.
- *Actos de corrupción:* Funcionarios de su gobierno cometieron actos de corrupción los cuales salpicaron la imagen del Ejecutivo. Un ejemplo de ello es el caso Chimirri en HONDUTEL.
- *Falta de claridad y orientación de los propósitos y alcances de la IV urna y de la constituyente:* Tan es así que hasta el sol de hoy nadie tiene una opinión certera de lo que se quería con esas iniciativas. En América del Sur, hay procesos con mucha claridad que constituyen experiencias novedosas y exitosas. En Honduras, no se supo explicar para dónde iba todo esto.
- *Extrema tardanza en crear una red de alianzas sociales y políticas:* Esta tardanza es un error en doble vía que es compartido tanto por el gobierno como por los sectores sociales. El sector social se mostró huraño temiendo que Mel lo estuviera metiendo en una trampa. Por su parte, Mel tenía el temor de que la alianza podría provocar que 'le dieran jabón' más rápido. Hubo esa incertidumbre y esa falta de posicionamiento alrededor de ratificar esa alianza.

2.11 Lo inédito y clave: la resistencia nacional contra el Golpe

Ahora pasemos a revisar lo inédito y clave que se está dando en este proceso de resistencia nacional contra el golpe de Estado. Puede decirse, que Honduras ha roto mitos, esquemas, estructuras y modelos en torno a cómo articular en medio de un conflicto una gran alianza social de resistencia.

Creo que hay antecedentes previos que nutren, de una manera u otra, este encuentro social. Siempre he sostenido que Honduras es el país centroamericano con las mayores posibilidades de crear una alianza con visión política de poder. Esto es así porque tiene un entarimado de estructura social más avanzado de Centro América. Además, con la particularidad que no es frente de masas de ningún partido. Tan es así, que los gremios tienen mucha autonomía e identidad propia.

Para el caso, uno visita Nicaragua y el Frente Nacional de los Trabajadores es la sucursal del Frente Sandinista en el movimiento social. Lo mismo sucede en El Salvador y Guatemala donde los gremios son frentes de masas de los partidos ya sea de derecha o izquierda. En Honduras, los gremios han tenido relativa autonomía. En este momento, le permite ser un actor que nadie le disputa la capacidad de interlocutar con la otra parte. Se lo ha ganado con su propia legitimidad.

Podemos identificar como antecedentes inmediatos lo siguiente:

- En los Años 80: se dio la resistencia contra doctrina de seguridad nacional que provenía precisamente de la Embajada EEUU. Vemos como se repite la historia y reemergen viejos protagonistas en este nuevo conflicto. Tal es el caso de los oficiales que hoy están en retiro; pero que estaban activos en los 80 así como el famoso Billy Joya a quien se le adjudica el tema de los desaparecidos. Más bien, puede decirse que estamos presenciando una recuperación tanto del movimiento gremial como de los sectores represivos del Estado.
- Años 90: La resistencia fue encaminada a confrontar el modelo económico. Se da el acenso de Callejas y la implantación de los Programas de Ajuste Estructural (PAEs). En lo social, se dio la

destrucción gremial. Si recuerdan en esos días tuvimos una experiencia inédita de una alianza social fuerte conformada en lo que se llamó *la Plataforma de Lucha*. Por contradicciones internas, se vino abajo; empero, dejó en la cabeza de muchos la idea de construir procesos unitarios más amplios.

- Año 09: Lo que estamos viendo ahora es la resistencia contra el poder tradicional y la posibilidad de construir poder alternativo. Ya tiene una visión más política, más de clase, más de instituciones, de actores y de poder. Situación que no se daba en décadas anteriores cuando se daba una lucha más focalizada en lo gremial.

2.11.1 De la fragmentación a la síntesis

Ahora, yo planteo que se pasa de la dispersión a la síntesis. Elaboro a continuación. En la década de los 80 y los 90, las luchas propiciaron una fragmentación del movimiento social donde predominó la agenda particular de cada quien. Asimismo, surgieron nuevos actores con sus propias agendas (mujeres, etnias, pobladores, LGTB, etc.) Así pues, lo social se va desarrollando y fragmentando en diversas formas de expresión. Uno lo miraba como anormal. Esto es particularmente cierto para las personas que nos criamos en las escuelas clásicas donde la vanguardia eran los obreros y campesinos. Qué se rompiera ese modelo, no dejaba de confrontarnos a otra nueva realidad. Esta confrontación duro un buen tiempo.

Recuadro # 7 Feministas en Resistencia



Fotografía AM Sosa

Sobre la escena, podemos constatar nuevas características en este proceso de lucha y son: pluralidad, democracia participativa, participación de sectores orgánicos e inorgánicos, cambio de métodos de lucha, encuentro clase, género y generación, reivindicaciones sociales y políticas generales y, finalmente, interés común y respeto a la autonomía.

2.11.1.1 Pluralidad

Este golpe ha hecho que se de una confluencia de viejos y nuevos actores sociales. Por tanto, eso le da un sentido de mayor pluralidad a la lucha social en Honduras. Asimismo, va acompañada con la disminución de las aprehensiones y los recelos entre los actores. Cuando se da la represión, las personas ven cómo se apoyan mutuamente para esquivar los toletazos.

2.11.1.2 Democracia Participativa

De formas organizativas verticales que tenían raíces históricas se pasa, entonces, a las coordinaciones más horizontales. Donde cada sector no permite que otro hable por él sino que todos hablan un lenguaje común pero guardando siempre su especificidad. Eso permite ir construyendo una nueva democracia participativa a nivel social. Con ello quiero poner sobre la mesa que no es correcto hablar de participación ciudadana y no hacer práctica de ella.

2.11.1.3 Participación de sectores orgánicos e inorgánicos

En la Resistencia, se da la participación de sectores orgánicos e inorgánicos. En las marchas participan desde sindicalistas hasta personas que andan vendiendo chicles. También, van individuos que sienten la necesidad de expresarse. Al parecer, eventualmente, las chicleras se organizaron en un grupo denominado "Las Macizas". Inicialmente, eran sectores que se fueron metiendo sin una estructura de representación.

2.11.1.4 Cambio de métodos de lucha

Asimismo, se da una convergencia innovadora entre sectores populares y de clase media lo cual influyen en el cambio de métodos de lucha. Se introducen las caravanas de carros lo cual se constituyó en una expresión muy simbólica donde se percibe que las formas de protesta varían de acuerdo al sector de donde proviene cada quien.

2.11.1.5 Encuentro clase, género y generación

Se dio un encuentro de la trilogía de: clase-género-generación. De acuerdo a la zona, también se le suma etnia. La gente no sólo se ha posicionado sino que entiende más las diferencias. Creo que el conflicto tiene un sentido de clase más definido que antes. En los 90, se combatía el modelo de ajuste y se negociaba con el mismo que lo estaba aplicando (p.e. los ajustes y Callejas).

Ahora no, ya cada quien sabe quién es quién. Es más desaparece la figura de los mediadores. ¿Quién es el mediador ahora dentro de la polarización? No hay. El Cardenal tiene que visitar a Mel a media noche para que nadie lo mire, porque siente el pecado encima.

En materia de género y generación se da en una buena combinación. Es muy claro que este movimiento ha tenido una influencia extraordinaria de mujeres y jóvenes. Puede decirse que prácticamente el peso está en la presencia de las mujeres y los jóvenes. Es un valor agregado que alienta la lucha, porque estamos viendo que puede ser de largo plazo. Nosotros ya vamos de salida y no hallábamos quien fuera nuestra generación de relevo. En ese sentido, la respuesta es clara y no tenemos de qué preocuparnos.

2.11.1.6 Reivindicaciones sociales y políticas generales

A partir de esta ruptura del orden constitucional se pasa de las demandas sectoriales particulares a las reivindicaciones sociales y políticas generales. Antes del golpe, cada quien andaba hablando de su propia agenda. Tan es así que nosotros estábamos hablando de nuestro propio aumento salarial en la Universidad. Empero, ahora no se saca ni un pronunciamiento. Como que las banderas sectoriales se subsumen en banderas más globales, y me parece que es una ganancia muy importante.

2.11.1.7 Interés común y respeto de sus autonomías

Otro elemento importante es que prevalece el interés común y el respeto a la autonomía de las partes involucradas en la relación entre los partidos políticos y los gremios. De hecho, la relación partido y sindicato está bien clara; cada quien sabe cual es su rol y del otro. Antes, me daba alergia ver en las marchas a algún liberal; pero ahora, prácticamente, me ponen en la cara la bandera y ya no me estorba. Tampoco me parece extraño ver a alguien con una camiseta del Che caminando a la par de un religioso o un miembro de la diversidad sexual. ¡Ahora andamos juntos!

2.12 Lo espacial –territorial:

Considero que debemos detenernos a revisar el tema de lo espacial o territorial, porque a mi juicio, una nueva relación entre la ruralidad y la urbanidad está tomando forma. Entre tanto, no podemos soslayar que los procesos impulsados por el Presidente Zelaya lograron asentarse con bastante fuerza en las zonas rurales. En efecto, eso ha permitido fortalecer la relación rural- urbana la cual estaba bastante debilitada antes del golpe. Este era el caso, sobretodo, si nos abocábamos hacia los referentes clásicos -ligas campesinas y sindicales- quienes, además de debilitados, estaban muy desgastados.

2.12.1 Acción complementaria entre lo rural y lo urbano

Este nuevo movimiento ha venido a oxigenar una nueva relación entre el ámbito urbano y el rural lo cual no implica que ésta se establezca con los gremios clásicos. Existe evidencia de procesos más amplios como es el caso del Espacio Regional de Occidente donde participa una amplia gama de sectores sociales, económicos y políticos en el cual se camina a reducir la brecha entre los dos ámbitos. Esta dinámica está favoreciendo la acción complementaria entre lo rural y lo urbano.

2.12.2 Del centro a la periferia y viceversa

Estuvimos conversando con algunos dirigentes de la resistencia y nos preguntábamos por qué las marchas se estaban realizando exclusivamente por los principales bulevares a la par de los carros. De hecho, la estrategia de movilización fue modificada y se pasó a marchar en los barrios y colonias donde se encuentra la base social potencial de la Resistencia. La estrategia resultó ser muy exitosa y las marchas lograron robustecerse mucho más que cuando se basaban solamente en la participación de los gremios. Es decir, se ha ido comprendiendo que las luchas pueden darse del centro a la periferia y viceversa.

Cabe mencionar que cuando la represión se recrudeció con el retorno de Mel al país, los barrios lograron resistir mucho más. Las marchas que desembocaban en el centro de la ciudad terminaban con incontables personas toleteadas y padeciendo los efectos de los gases lacrimógenos. Es más, parecíamos ratones corriendo por los callejones del Centro Histórico de Tegucigalpa los cuales se convirtieron en un laberinto sin salida. Mientras en los barrios, los policías eran los atrapados buscando por donde salir, porque la gente les sacaba carrera lanzándoles cualquier cantidad de desperdicios. Asimismo, les gritaban: "*¡chepos basura!*"

2.12.3 Reencuentro de experiencias acumuladas: empresa clásica y la nueva empresa de barrio

Por otro lado, no hace mucho alguien preguntaba: ¿por qué esta lucha no se llevó a cabo mediante huelgas generales? En efecto, en varias ocasiones se llamó a huelga nacional; pero casi nadie se paraba. Solamente, algunos empleados públicos acataban el mandato.

Yo sostengo que el proceso de fragmentación que se desarrolló con fuerza a partir de los años noventa generó mucho desempleo, subempleo, informalidad y cuentapropistas. Traslado muchas actividades económicas a los barrios, con tal suerte que hoy la fábrica está en el barrio.

Para el caso, un ex dirigente de la STYBIS anda de taxista y hoy es dirigente de ese gremio. El ex presidente de la Federación Unitaria de Trabajadores de Honduras (FUTH) ahora es el presidente de los patronatos de la zona norte en San Pedro Sula. Asimismo, dirigentes de la CNTC, COCOCH y otras gremiales hoy participan en el Espacio Regional de Occidente.

Ellos transmiten la experiencia organizativa y se relacionan con esa sangre nueva que les irradia la pluralidad propia de los movimientos. En fin, ellos han traspasado el umbral de sólo estar en lo de ellos; y ahora, andan con agendas más globales. Me atrevo a decir que se está dando un reencuentro de experiencias acumuladas; es decir, de la empresa clásica (empleo formal / sindicato) con la nueva empresa de barrio (-informal -cuentapropista-desempleado-subempleado-).

Recuadro #8 Marcha de la Resistencia frente al Ministerio Público



Fotografía: AM Sosa

2.13 Las limitantes

Como todo proceso, este también tiene sus limitantes y no deben soslayarse. Entre estas, considero oportuno mencionar cuatro que, a mi juicio, son particularmente relevantes. Y son las siguientes: escasa capacidad de orientación y planificación estratégica; poca experiencia para pasar del manejo reivindicativo-social al político con visión de poder; manejo de alianzas definidas por la coyuntura; y, escaso aprovechamiento de los actores internacionales involucrados en la crisis.

En primer lugar, creo que se padece de una escasa capacidad de orientación y planificación estratégica. De hecho, antier estábamos con la gente de la Resistencia y valorábamos que con el cierre de Radio Globo y Canal 36 se perdían las principales vías de comunicación –si no las únicas- con las bases sociales del movimiento. Ahora, la gente está desinformada, ya no se sabe dónde son los puntos de reunión, tampoco conoce la ruta de las marchas ni qué otras actividades están programadas. Hay que andar preguntando y no siempre se logra acceder a información.

En segundo lugar, considero que hay poca experiencia para pasar del manejo reivindicativo-social al político con visión de poder. En este escenario, se están discutiendo cosas de poder y a mi juicio, la misma característica novel de la Resistencia propicia que participen compañeros y compañeras que no tienen mucho cancheo en estos aspectos.

En tercer lugar, el manejo de alianzas definidas por las coyunturas necesita ser trabajado. A la fecha, no se cuenta con un mapa de actores y de grupos de poder que sirva como herramienta de análisis para definir las características de las alianzas deseables y con quienes estaríamos interesados en establecerlas.

En cuarto lugar, planteo que ha habido un escaso aprovechamiento de los actores internacionales involucrados en la crisis. La Resistencia casi no ha tenido una acción que esté oxigenando con información a esos actores internacionales solidarios, fundamentalmente a las cancillerías de los países que apoyan el retorno al orden constitucional.

Recuadro #9 Poema de Jorge Luis Oviedo

¿Cuántas Honduras son?

*Que nadie se engañe ya,
la Honduras que estaba dormida
se ha despertado y va
con furiosa estampida
a romper las cadenas
que le amargan la vida
y a terminar con las penas
en que la mantienen sumida.
La Honduras del pueblo entero
La Honduras del labrador
Es la Honduras que yo quiero
porque será la mejor.
Por eso, si me pregunta Usted,
Que cual Honduras prefiero?
Le respondo ligero
Que La Honduras de a pie.
La Honduras del ciudadano
que no se cura en Florida,
La que saluda con la mano
a aquel que la convida.
No la de unos señores
que todo se lo han repartido
y al pueblo, los dolores
en las entrañas metido.
En Honduras,
esa Honduras de cabrones
De unos cuantos cuatros*

*Y sus otros mandaderos
Esa Honduras de ladrones
De vendedores de miedo
La muerte, llegándole está.
A la que daban atol con el dedo
Hoy, ha vuelto alegre a la vida
Ayer estaba dormida
Hoy levantándose está.
Esa Honduras que ha despertado
Que por ahí rugiendo viene
Es como un río desbordado
Ya nadie lo detiene.
Ya muy Bien lo dice un refrán
No hay mal que cien años dure
Ni pueblo que lo resista
Y como más de noventa van
Más claro salta a la vista
que aquí se aplica el refrán.
Por eso, a la pregunta insistente
Que cuántas Honduras son?
Yo lo diría con la mente,
Ya respondo con el corazón.
Sabrán que Honduras, hay dos:
La que se quedó dormida
Y la Honduras que despertó.*

2.14 Escenarios posibles

Ahora bien, y para cerrar, aclaro que finalmente decidí no hablar sobre nuevos escenarios, porque se me caen cada tres días. Les comparto que tenía un discurso antes de la venida de Mel; pero con su instalación en la Embajada de Brasil, se me cayó. Luego elaboré otro a partir de su retorno; sin embargo, también se me cayó con la implantación del decreto que nos pone en permanente estado de sitio con la suspensión de garantías individuales. En fin, me borró esa parte de la charla. Así pues, me quedo ahí. Solamente, me resta agradecerles mucho por permitirme compartir estas ideas con ustedes.

3. Discusión de participantes

Las reflexiones de las y los participantes se dividieron en aspectos referentes al ámbito externo y otros sobre el ámbito interno. Primero, se aborda lo externo y luego el interno.

3.1 Elementos de importancia que enriquecen el análisis del ambiente externo

Las y los participantes coinciden en señalar que el análisis del ambiente externo parece bastante abarcador e integral. Sin embargo, ponen sobre el tapete de las discusiones otros factores y valoraciones que inciden en la revisión del proceso así como los retos a futuro.

3.1.1 Valoraciones adicionales

Un elemento de suma importancia que no puede ser soslayado cuando se aborda la voracidad de las hegemonías por el control sobre los recursos naturales estratégicos es el tema del cambio climático. Este es un fenómeno que impacta y determina la agenda económica internacional que tiene repercusiones de corto, mediano y largo plazo.

Por todos es conocido que Honduras junto a Guatemala y Ecuador, son los países de la región latinoamericana más afectados por el cambio climático. Se trata de un elemento que incide significativamente en la vida de los países del Sur y en las decisiones de las potencias sobre dichos países. Por consiguiente, se recomienda darle pensamiento y tomarlo en cuenta al analizar las riquezas de la biodiversidad y los recursos naturales estratégicos del subcontinente.

Un tema adicional que tiene repercusiones tanto en el escenario internacional como el local se refiere a las corrientes migratorias. Ello incluye abordar el papel de Honduras en esto por su posición geográfica, su marco legal y los consabidos casos de corrupción (p.e. chinazo).

Por otro lado, la participación precaria de la población migrante impacta en las economías de las sociedades hegemónicas, entre otros, abaratando la mano de obra; pero tiene el alto costo de la pérdida de derechos civiles y políticos. Esto actúa en detrimento del ejercicio ciudadano de millones de personas que por diversas razones migraron en busca de una mejora en la vida.

En el caso de Honduras, con las remesas, las y los migrantes sostienen la economía local y evitan que muchos hogares caigan en pobreza. Sin embargo, tanto las poblaciones migrantes como las pobres son criminalizadas, porque sus respectivos países no cuentan con oportunidades para su desarrollo pleno ni para garantizar su seguridad humana.

Adicionalmente, al reflexionar sobre las relaciones de las élites centroamericanas, vale la pena escudriñar cómo la oligarquía hondureña de orígenes palestinos se vincula con sus homólogas en la región y en qué forma son diferentes. Este tipo de análisis nos puede ayudar a explicar algunas particularidades de nuestra realidad nacional y de contexto.

3.1.2 Retos

Por un lado, es oportuno reflexionar si se logra o no consenso en la OEA para el reconocimiento de las elecciones del 29 de noviembre sin la restitución de Mel. Hasta ahora, todo parece indicar que Canadá, Costa Rica, Perú y EEUU no asumen el retorno al orden constitucional con el mismo peso que lo hace el ALBA y otros países del continente y del Caribe. Cabe preguntarnos:

¿cómo debemos interpretar los posicionamientos individuales y colectivos así como cuales son las implicaciones para la vida nacional?

Por otro, es preciso ponderar mejor la utilización de los términos sobre todo cuando se hace referencia al que atraso cultural de los indígenas de Bolivia. Lo manifestado a lo largo del tiempo por las poblaciones indígenas, es en realidad una estrategia resistencia. Debemos asumir el reto de superar estereotipos discriminadores que alimentan la desigualdad social. En ese sentido, es de tomar en cuenta que muy probablemente a la Resistencia hondureña, no le gustaría que su proceso y antecedentes fuesen tipificados por la comunidad internacional como «atraso cultural» en relación a la región centroamericana o, más aun, latinoamericana.

3.2 Elementos de importancia que enriquecen el análisis del ambiente interno

De igual forma, el ambiente interno es un escenario de alta complejidad. El análisis presentado toca una cantidad de elementos sin duda trascendentales; en ese sentido, algunos participantes mediante sus comentarios enriquecieron tanto el análisis como pusieron sobre el tapete de las discusiones los retos de los procesos en marcha.

3.2.1 Valoraciones adicionales

Para algunos participantes, dos temas relevantes que contribuyen a enriquecer el análisis son la cultura y la educación; en el caso de la segunda, la privatización impacta significativamente en la forma que se desarrolla y podría ser conveniente sopesarla. Adicionalmente, vale la pena abordar el ataque hacia el laicismo de los Estados, en particular, y la influencia de la iglesia, en general.

Si bien es cierto que el análisis ha sido elaborado con un enfoque en la dependencia y la construcción de alianzas; no menos cierto, es que hay dinámicas en los movimientos sociales que se desarrollan de forma independiente. Por ejemplo, el movimiento feminista tiene más de 100 años; mientras, el movimiento indígena tiene otro tanto. Por consiguiente, cada uno tiene su dinámica que en este momento puede o no estarse cristalizando. Ello incide en la dinámica de la lucha de resistencia en su conjunto.

Recuadro # 10 Niñez y Juventud en la Resistencia



Fotografía: AMI Sosa

Cabe preguntarse: ¿cual es el nivel de sostenibilidad de la alianza de las diferentes formas organizativas, y, de qué depende esa sostenibilidad? Para que no se replique la historia que relataba Chávez sobre los dos *Obamas*, en una versión local, de dos *Zelayas*. Uno que negocia a medianoche y

otro que pregona su compromiso con un movimiento social en resistencia. Por cierto, este último tiene una agenda que no necesariamente es compartida con el Partido Liberal.

Adicionalmente, debemos reconocer las contradicciones de la gestión de Mel, en su justa medida, como fuentes de conflictividad social. De no hacerlo, solamente estamos abordando las que favorecen la visión de cambio y perdemos una parte importante del panorama. Un ejemplo es la Policía Nacional y el Ejército lo cual constituye una fuente de conflicto, a tal punto que hoy estamos viviendo las consecuencias. Otro elemento, es el tema de la falta de transparencia en el proceso de contrataciones del Estado y la centralización del proceso de toma de decisiones bajo un modelo de *"concentrar para transformar"*; empero lastimosamente, se quedó en lo primero. En el año 2009, la administración Zelaya se apuró a transformar; pero quedó escasa de tiempo.

Para muchos, no resulta fácil hacer una caracterización política e ideológica de Mel, porque cambió. El Mel que asume la presidencia es uno; entre tanto, una vez dentro del poder se convierte en otro. Esto se volvió mucho más notorio a partir de la suscripción del ALBA.

Ahora bien, un elemento adicional que genera conflicto se refiere a las obligaciones que surgen de su alianza internacional con el ALBA. La población no tuvo claro cuáles son los compromisos de esta alianza. Al principio, parecía solamente social y económica; pero evidentemente es política lo cual se ha evidenciado a través de la solidaridad manifiesta por los Estados miembros en estos meses de crisis.

En efecto, el tema es fuertemente utilizado por la oligarquía para una campaña de desinformación y de miedo. A propósito, con la actitud asumida por la familia Rosenthal en relación al golpe de Estado y los posicionamientos expresados a través del Diario Tiempo podemos preguntarnos: ¿si efectivamente existe una división real en dicha oligarquía?

En cuanto a la posición de Mel con respecto al movimiento campesino y la reforma agraria, desde un principio asumió una política bastante clara. En los primeros seis meses de su mandato, participó en el foro de reforma agraria y desarrollo rural organizado por el movimiento campesino hondureño. Es uno de esos eventos a los cuales nunca asisten los presidentes de los países; pero en este caso, Mel marcó una diferencia. El discurso del Presidente fue muy claro y las políticas aprobadas para el sector fueron aplicadas hasta el día del golpe de Estado.

Todo ello contribuyó a una disposición favorable del sector con Mel. Tan es así que le permitió establecer una aserie de alianzas con instancias, tal es el caso de Villa Campesina. Desde Roma, la FAO mostró mucho interés en el caso hondureño y le dio seguimiento, porque es uno de los únicos países donde Villa Campesina dialoga directamente con el gobierno.

Cabe notar que el sector agrario como fuente para investigación ha perdido relevancia. Ello es así a pesar de que el 50% de la población hondureña sigue siendo rural. Las y los investigadores tendemos a concentrarnos en lo urbano. En efecto, tampoco puede obviarse que el movimiento campesino no ha tenido el protagonismo de antes. Si bien no deja de tener importancia, su actuación y beligerancia no responde a lo esperado.

3.2.2 Retos

En Honduras, estamos acostumbrados a que nos lleven propuestas y nos predigan el futuro. Sin embargo, este es el momento para asumir el reto de construir propuestas colectivamente. Hay mucha organización de consistencia en este país (patronatos, juntas, asociaciones); pero estamos desunidos. Tenemos que evitar que esta lucha se convierta en una resistencia nacional liberal. No podemos

perder la perspectiva de que las energías sociales que confluyen trascienden los partidos políticos y la nacionalidad.

Necesitamos contar con una estrategia que nos permita sobrellevar las distintas manifestaciones de represión y de aislamiento al cual nos somete continuamente el régimen golpista. Con la ausencia de Radio Globo y Canal 36 del aire, pareciera que se pierde la energía y la convocatoria. Esto no debió pasarnos si desde un principio nos hubiéramos articulado bajo la forma de círculos o grupos de confianza. ¿Qué es esto? Los círculos de confianza consisten en unas 5 personas que se conocen y comparten tres principios y son: asumirse en resistencia frente al golpe de Estado, cuestionar la violación a derechos humanos y buscar respuestas. El procedimiento es sencillo, se hacen sub grupos de 5 por cinco personas y se inscriben a una base de datos. Cuando tengamos 300 círculos de confianza en el Distrito Central, hacemos una asamblea con representantes de círculos de confianza. Cada representante trae su identidad para asistir. Hacemos lo propio en el Valle de Sula, otro tanto en Occidente y demás locaciones. Luego, vamos a asamblea no para llevar propuestas sino para construirlas desde abajo e ir creciendo.

Sólo en Tegucigalpa, entre los amigos y conocidos que nos encontramos podríamos ya tener por lo menos 30 círculos de confianza. Rápidamente, podríamos caminar e ir a asamblea. Esto trasciende gremios, sindicatos, partidos, en fin todo. Implica que se acepta empresarios, militares, etc. con base en los tres principios. Ya hay gente en la Universidad Complutense de Madrid con interés. Hay cosas que podemos hacer. Entre grupos como nosotros, podemos asumir el reto de empezar a construir propuestas colectivamente y actuar.

Un participante disiente en lo relacionado a la construcción colectiva de propuestas considerando que se necesita saber en qué terminará esto argumentando que las decisiones torales no están en nuestras manos. Desde su óptica, se está frente a una derrota o en una perspectiva de mejora de las formas de vida. Agrega que para muchos, se vislumbra una derrota producto de una negociación oscura entre Mel y los golpistas; aunque se preferiría una negociación abierta en la cual la gente en resistencia perciba la ganancia.

Recuadro #11 Participantes en el conversatorio



Fuente: Archivo MLATS

Por otro lado, una participante considera que no vamos a enfrentar una derrota total. Posiblemente, no se logre la restitución de Manuel Zelaya Rosales en la presidencia. Es más ya se habla hasta de tercerías y circulan nombres de quienes podrían asumir el cargo. Uno de estos nombres es Jaime Rosenthal.

Empero, con todo lo sucedido puede decirse que ya podemos contar con un gran triunfo. Este consiste en el despertar del pueblo hondureño, en su conciencia, ahora puede ver con bastante

claridad cómo se juegan las cosas, cómo se da la manipulación, cuáles son los intereses detrás de muchos diputados y quiénes están detrás ejerciendo poder real sobre las decisiones que se toman. Por consiguiente, el reto consiste en lo que se hará con esta conciencia y energía social a fin de canalizarla para una transformación estructural.

4. Respuestas de Áyax Irías

Comparto mucho de lo dicho por las y los participantes, sobre lo cual elaboraré a continuación. Primero, abordo los comentarios en el ámbito externo y luego paso a lo interno. Antes de hacerlo, aclaro que esta charla está más orientada a los gremios y a las organizaciones populares tratando de desarrollarla en un lenguaje asequible. Por tanto, evito el academismo. Además, no me daba tiempo de traducirlo para otro público. En efecto, la elaboré pensando en los actores que prefieren argumentos y explicaciones concretas. La abstracción teórica de poderes fácticos, les resulta poco clara. Prefieren la información de quienes están inmiscuidos -con nombre y apellido- para hacer la relación directa con los intereses en juego.

4.1 Del ámbito externo

En lo referente a los grupos étnicos de Bolivia, considero que es correcto lo planteado y estoy consciente que han resistido un proceso de aculturación. Cuando me referí a ellos, quise hacerlo en ese sentido; pero posiblemente no me supe explicar con claridad. Con frecuencia, creemos que son los que menos saben; no obstante, fueron quienes más rápido entendieron, más rápido lo asumieron y andan apostando por el cambio. Se tiene la idea que por el rezago social de las condiciones de vida, los indígenas no tienen la creatividad para interpretar procesos; empero, demostraron lo contrario. Es decir, lo tienen mucho más claro que aquellos que estamos en un mundo urbano quienes aparentemente tendríamos ventajas.

No es ocioso recordar que Bush dejó montado toda esa estrategia -incluyó la venida de Negro Ponte y Otto Reich- con la cual se fueron preparando las condiciones del golpe. De hecho, los poderes hegemónicos quieren explotar el golpe contra Obama para que su gobierno asuma la línea dura contra los países de América Latina que están desarrollando procesos de cambio político y social. En breve, quieren que Obama asuma una posición macartiana mediante la cual EEUU tenga el papel decisor sobre el continente.

En cuanto a los recientes acontecimientos dentro de la OEA, donde ya no hay consenso sobre el conflicto hondureño, no cabe duda que preocupa lo sucedido, porque indica que hay fisura en el frente externo. De hecho, la lucha del pueblo hondureño está sostenida, en parte, por el aval que ha tenido en la comunidad internacional. Si sólo hubiese sido una resistencia interna sin los aliados estratégicos externos, de repente ya no hubiera nada aquí.

Discutir el tema de los vínculos y que tan homogéneos o heterogéneas son las oligarquías de Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua amerita una charla propia con suficiente tiempo para elaborar. Por cierto, es un tema que discutimos aquí cuando fui estudiante de la maestría. Es una tarea pendiente.

4.2 Del ámbito interno

En cuanto a la discusión sobre un triunfo o una derrota, considero que las cosas no son blancas o negras. Sostengo que se podrá tener una derrota táctica en el corto plazo; es más esa valoración la compartí aquí mismo hace unos dos meses. No obstante, considero que estratégicamente la derecha ya

tuvo un gran golpe. En efecto, es difícil que se reponga, porque se creó algo que la derecha nunca se imaginó que podía surgir.

Esto es así, porque el sentido del conflicto en materia de clase y su cruce con los juegos del poder está muy claramente establecido. En tres meses, se ha avanzado muchísimo más que en los 30 años anteriores, específicamente, en lo que se refiere a la comprensión política de la gente sobre el fenómeno. Hoy, la gente entendió de forma vivencial lo que queríamos lograr a través de las charlitas que veníamos dando de aquí para allá.

El golpe y sus desencadenantes nos permitieron salir de las capacitaciones en abstracto y aterrizar en el fenómeno social en vivo. Con ello, no quiero decir que no sirvió todo lo que se hizo. Por el contrario, creo que ayudó; tan es así que muchas personas involucradas en la resistencia son producto de ese esfuerzo. Hoy, tienen la posibilidad de manifestarse en una acción concreta.

Tengo la confianza que este país va a cambiar. Claro, depende mucho de la capacidad que se tenga de articular todos estos sectores y darles consistencia. No niego que un gran temor es que dentro de la Resistencia se impregne el tema electoral, porque ahí van a salir los liberales con una posición, los de la UD con otra y los de Carlos H. Reyes con la propia. De hecho, Carlos ya anda anunciando que presentará su renuncia al proceso electoral.

En efecto, las elecciones son un tema sumamente coyuntural que puede incidir en perder la perspectiva estratégica de este movimiento. Obviamente, debe ser tratado en colectivo para lograr una posición que no divida. No podemos ser ingenuos en pensar que las posiciones que se afirman hoy, son las que se sostendrán cuando las elecciones estén próximas. Las contradicciones pueden hacer pensar que el esfuerzo no tiene sentido, que es un fracaso y se pierda toda esperanza.

No soy liberal ni he participado en partido. No obstante, reconozco que Mel hizo algunas cosas que nadie había hecho en este país. Disminuirle ese mérito sería un error. No me avergüenza, pues, reconocer esos hechos. Es más, muchos hemos militado desde tiempos inmemoriales en la izquierda y es probable que nunca hubiéramos logrado lo que él logró. No tengo ninguna duda de que Mel Zelaya es un actor esencial en esto. Se convirtió en un parte aguas. A mi juicio, cambió la historia.

Confieso que muchos lo mirábamos como un líder incompetente por no tener título universitario y por ese despliegue de su personalidad de olanchano. Incluso algunos consideraban que no iba a regresar; pero lo hizo. Considero que no es fácil tomar esa decisión, porque me atrevo a decir que es a riesgo de la vida. Creo que todo mundo reconoce que no cualquiera asume una decisión de esa naturaleza.

Desde mi perspectiva, las sostenibilidades son procesos que se van construyendo. No hace mucho, un amigo de la cooperación se preguntaba dónde había ido a parar la inversión en áreas de educación, capacitación y comunicación de los sindicatos y organizaciones sociales. Temía que los avances se perderían y se caerían todos los resultados, pues no son sostenibles. No cabe duda, que en los procesos sociales es bien difícil hablar de sostenibilidad.

A mi juicio, la efectividad de la inversión se puede constatar en los tres meses que la gente ha estado en la calle. Ello muestra los dividendos de la inversión. De no haber sido productiva dicha inversión, no se hubieran dado estos procesos.

Una cuestión es los indicadores y metas que nos proponemos al hacer un proyecto y otra cosa es si estamos dispuestos a ir más allá de eso. No todo debe ser valorado por el número de contratos

colectivos firmados o el número de afiliados con los cuales han crecido los sindicatos. De repente, la lucha política global puede hacer que todo eso se revierta. En otras palabras, que las demandas salariales pasen a ser más globales y no reducirse a un sector u otro. O que una demanda sectorial se resuelva por la vía de decisiones en el ámbito más global y no tan particular. En breve, la sostenibilidad hay que ponderarla y verla desde otras aristas.

Siento que en la resistencia por su diversidad hay que manejar la capacidad de no perder el sentido de pluralidad y horizontalidad en la organización. No cabe duda que hay un asentimiento a la pérdida de protagonismo de los sectores en esta lucha. En la medida que un sector se crea más protagónico en relación a otros, empezarán las fisuras y los conflictos de quién se queda con este proceso acumulado de lucha.

A mi juicio, tal y como han manejado el conflicto, hasta ahora, ha dado grandes avances. Platicando con Daniel Durón, Israel Salinas, Rodil Rivera Rodil se puede identificar que coinciden en señalar que la unión se ha mantenido por la horizontalidad del movimiento. Acordaron tomar las decisiones por consenso, con tal suerte, que ninguno se puede imponer sobre el resto. Además, concuerdan que es preciso dejar que la gente diga las cosas y luego procesarlas en función del interés común. De esta manera, no se cae en la idea que desde la cúpula se le entrega la idea a la gente sino, por el contrario, hay que construir con ellos los procesos. Utilizando como insumos las experiencias que se han tenido y repensando el ejercicio político.

Desde mi perspectiva, considero que a EEUU y a Pepe Lobo les conviene poner a Mel en la presidencia para legitimar las elecciones. Es más, Pepe prácticamente tiene el gane en la bolsa y no quiere cuestionamientos al respecto. La diferencia del discurso liberal y nacionalista es notoria. Prácticamente, Pepe tiene un desmarque con respecto a los demás candidatos. Manifiesta, con mayor insistencia, la necesidad de lograr un acuerdo y suscribir el Plan Arias. Da la impresión que en la actualidad, una buena dosis de la resolución del conflicto está influida por lo que sucede dentro del país y, en menor medida, sobre lo que se debate internacionalmente.

Siento que existe temor de los sectores dominantes de cara a una ruptura fuerte que detone en conflicto interoligárquico. No es ocioso recordar que Rosenthal además de haber apoyado a Mel desde el inicio de su gobierno –recuérdese que su hijo fue ministro de presidencia- tiene un antecedente previo. El fue uno de los principales gestores de la reforma en el modelo sustitutivo de importaciones que incluyó la reforma agraria y todos los procesos de los años 70. Su grupo económico apoyó ese proceso. Quienes desbarataron el mismo, fueron los grupos económicos vinculados a La Prensa. Nuevamente, se repite la historia con las reformas impulsadas por la gestión de Mel Zelaya. En ese sentido, considero que efectivamente Rosenthal tiene otra visión del proceso de desarrollo para el país.

Ahora, en cuanto a la tercería, no creo que Mel deje el cargo a favor de Rosenthal; independientemente de los méritos que pueda tener. En una declaración, Mel dejó muy claro que la capacidad de decisión para resolver este conflicto dentro del Partido Liberal está en sus manos y las de Flores Facussee. Por otro lado, quien asuma deberá gobernar durante 3 meses conflictivos, no creo que Rosenthal arriesgue su prestigio político y empresarial en una empresa demasiado riesgosa como es el caso de asumir el Poder Ejecutivo de Honduras.

Se dice que ha habido conflictos graves entre los golpistas; considero que son puras especulaciones. No podemos darlas como ciertas. Para el caso, se menciona que Pepe Lobo ha comentado que a Micheletti ya le gustó la presidencia y que no quiere elecciones. Con la emisión del decreto famoso, toda la bancada nacionalista expresó su malestar retirándose del Congreso.

No cabe duda que sí hay conflictividad entre los grupos. Empero, se desconoce la profundidad del mismo y si este realmente tiene la capacidad de socavar la alianza pro golpe. De hecho, dentro del mismo golpe, hay diferentes posiciones. Hay algunos que están dispuestos a firmar cualquier documento para salir del conflicto. Esto es particularmente cierto en los sectores del comercio y turismo, porque están totalmente abatidos. No aguantan 15 días más; quieren volver al negocio, pues si no van a la quiebra. De hecho, ya callaron a Fito Facusse. Tuvo que afirmar, ante los medios, que lo expresado sobre el asunto de la restitución de Mel responde a su criterio personal y no de la ANDI.

En esta semana, se está desarrollando mucho trabajo y fuertes negociaciones, que aunque no las queramos ver como tales, lo son. Cabe preguntarse: ¿a qué nivel nos van a llevar y qué tanto se legitimará el sacrificio de la gente? Esto nos lleva a otras preguntas obligadas y son: ¿cuál es la posición de Mel y su gente?; ¿hasta dónde están dispuestos a ceder con tal de ponerse en la presidencia?; y ¿mantendrán las demandas legítimas que la gente salió a pelear a las calles? No tengo la respuesta; empero, se que hay un fuerte cabildeo en estos momentos y que el grupo de Mel está apostando a la idea de tener un resultado la próxima semana.

Otro elemento que quiero mencionar es que siento que dentro de este proceso de diálogo y negociación, la Resistencia como grupo social no están teniendo el protagonismo que debería. La Resistencia la están viendo como un punto de apoyo de Mel; y eso a mi juicio, es muy peligroso. Considero que la Resistencia se ha ganado una identidad y lo ideal es que exigieran su espacio a tal punto que lo tratado debería hacerse consultándole.

Como se ha dicho, hay diversos escenarios, cada uno en su dimensión. No es fácil seguirles la pista. Los cambios son muy rápidos y no se atina a ver con claridad: ¿Dónde está el juego de cada quien? ¿Dónde se quedarán unos? ¿Hacia dónde avanzarán otros?

5. Cierre MLATS

Agradecemos los aportes de Áyax Irías, los cuales nos ayudan a ubicarnos dentro de un contexto más amplio; asimismo, nos sirve para ver cómo se van entretrejiendo los intereses de los poderes fácticos dentro de nuestro país. Ya no tenemos duda de quienes son las diez familias que controlan el Estado. Con todo lo discutido, nos queda bastante claro que el golpe de Estado es algo planificado de larga data que involucra a muchos actores. Es evidente que se trata de una conspiración que no se limita a golpear a nuestra Honduras sino que sus repercusiones pueden sentirse en toda Nuestra América. Las reflexiones nos llevan a nuevos replanteamientos así como nuevas preguntas que requieren respuestas lo cual incide en nuestro quehacer como postgrado. Estos debates continuarán. En la próxima reunión, contaremos con la presencia del Dr. Euraque. Gracias, a todas y todos por compartir con nosotras. Esperamos contar con su participación en nuestro próximo conversatorio.